

團體成員願意揭露之原因再探：自我揭露問卷（SDQ）之構面分析

研究目的

自我揭露與團體治療性因素，以及團體凝聚力、療效因素、團體親密感等相關(Yalom & Leszcz, 2005;Tschuschke & Dies,1997)，同時團體內之自我揭露不足，對於團體歷程有不良之影響(Doxsee & Kivlighan, 1994)；顯見自我揭露在諮商團體內為歷程發展與療效呈現之重要因素。Woo, S., Hsu, K., & Hung, Y. F. (2005, September) 以自我揭露之意願檢核為測量目標，發展「成員經驗檢核表」(Members' Experience Checklist)，其中包含「自我揭露問卷-願意揭露原因」(Self-Disclosure Questionnaire-Reasons for Willingness, SDQ)，與「自我揭露問卷-不願意揭露原因」(Self-Disclosure Questionnaire-Reasons for Unwillingness, SDQU)兩部分；並透過與探索性因素分析進行修訂，並提出因素之界定 (Hsu, K., & Woo, S., & Hung, Y. F.,2009)，後續並應用該問卷探索成員願意/不願意自我揭露原因與氣氛、團體療效因素等相關，以及揭露意願之歷程變化（參見參考文獻詳列 1-7.）。

由於「自我揭露問卷-願意揭露原因」SDQ 原問卷共四個構面「正向關係」(Positive Relation, 8 題)、「正向期待」(Positive Expectation, 6 題)、「團體與領導促發」(Activated by Leader/Group, 5 題) 以及「突破沉默」(Break Silence, 2 題)。其中該問卷於因素分析階段所收集之資料為成員逐次報告，且其第四個構面僅兩題，加上年代久遠等因素，整合評估有其再加修訂之需要。

研究設計

研究樣本為近年所進行之非結構諮商團體，共計 61 個團體，研究於第四次團體（轉換階段）邀請成員填寫，共回收 364 筆資料。

研究重新檢核其構面與題項，修正模式之構面後進行驗證性因素分析。續以原有構面為基礎並參考先前研究之相關建議，統整自我揭露相關文獻之探究，形成新自我揭露之五因素模型，其構面分別為：「正向支持關係」(PSR)、「正向期待」(PE)、「團體與領導促發」(GLI)、「跟進分享」(FS)、「突破沉默」(BS)。研究採用 JASP 0.16.2 進行驗證性因素分析及模式修正，檢驗 SDQ 之構面模式與心理計量特性。資料分析後，刪除 1 題項，共保留 20 題。

研究發現

首先初步檢驗模式各項參數估計之合理性。分析結果顯示，五因素模型 20 題與原有四因素模型 21 題中所有題項之因素負荷量皆達顯著，未出現標準誤過大之情形，誤差變異數皆達顯著且為正值，皆達到基本適配標準。

研究進一步考驗各模型整體適配度，分析結果為：（1）五因素模型， $\chi^2(160) = 268.58, p < .001, CFI = .90, GFI = .93, NNFI = .88, RMSEA = .043$ (90% CI = .034 ~ .052), AIC = 8495.11。（2）四因素模型， $\chi^2(183) = 366.73, p < .001, CFI = .85, GFI = .91, NNFI = .82, RMSEA = .053$ (90% CI = .045 ~ .061), AIC = 9006.57。根據上述結果，五因素模型的整體適配度良好，且相較於四因素在各項指標表現更佳，且 AIC 比較結果亦指出五因素

模型的適配度，優於四因素模型，支持 SDQ 區分為五因素，及文獻支持之增加 FS 構面之適切性。

結論

本研究之最終版本自我揭露問卷（SDQ）建議為五因素之構面，包含：「正向支持關係」（PSR）、「正向期待」（PE）、「團體與領導促發」（GLI）、「跟進分享」（FS）、「突破沉默」（BS）。於理論面更加貼近團體歷程與成員經驗，以能補足舊有問卷之不足，強化問卷之嚴謹性與適用性。

關鍵詞：自我揭露、團體諮商、願意揭露原因