

# 團體成員未能揭露之原因再探：未能自我揭露問卷 (SDBQ) 之構面分析

張 諺

 Yen, Chang  
 國立清華大學

許 育 光

 Yu-Kuang, Hsu  
 教育心理與諮商學系


## 研究目的

自我揭露與團體治療性因素，以及團體凝聚力、療效因素、團體親密感等相關 (Yalom & Lescsz, 2005; Tschuschke & Dies, 1997)，同時團體內之自我揭露不足，對於團體歷程有不良之影響 (Doxsee & Kivlighan, 1994)；顯見自我揭露在諮商團體內為歷程發展與療效呈現之重要因素。Woo, S., Hsu, K., & Hung, Y. F. (2005, September) 以自我揭露之意願檢核為測量目標，發展「成員經驗檢核表」(Members' Experience Checklist)，其中包含「自我揭露問卷」(Self-Disclosure Questionnaire, SDQ)，與「未能自我揭露問卷」(Self-Disclosure Barriers Questionnaire, SDBQ) 兩部分；並透過與探索性因素分析進行修訂，並提出因素之界定 (Hsu, K., & Woo, S., & Hung, Y. F., 2009)，後續並應用該問卷探索成員能/未能自我揭露原因與氣氛、團體療效因素等相關，以及揭露意願之歷程變化。

「未能自我揭露問卷」SDBQ 旨在探究成員未能自我揭露之原因，原問卷共六個構面：「自我貶抑」(Self-devaluated, 4題)、「自我不確定性」(Feel Uncertainty, 5題)、「信賴不足」(Untrustworthy, 4題)、「被動性」(Remain Passive, 2題)、「個人步調」(Personal Pace, 2題)、「無法自在」(Feel Uncomfortable, 2題)。其中該問卷於因素分析階段所收集之資料為成員逐次報告，且其第四、五、六個構面僅兩題，加上年代久遠等因素，整合評估有其再加修訂之需要。

在今天的團體聚會中我「想談但是沒有談到」自己個人的一些經驗或事情，是因為：

- 1 擔心自己想說的事情被傳出去。
- 2 其他人說到自己似乎有所保留。
- 3 等到有人說出與我相似的困境或問題，我才能跟進
- 4 覺得自己的想法也許不重要。
- 5 正好領導者問我別的事
- 6 他人搶先說話以致使我錯過機會。
- 7 我在團體中感到不自在。
- 8 我覺得說出來會使自己尷尬
- 9 我感到大家好像還在彼此觀望中。
- 10 我擔心說出自己的事之後，不知道其他成員會怎麼樣反應。
- 11 我怕自己說出不妥當的話。
- 12 團體進行很快，我常插不上嘴。
- 13 我還沒有想清楚自己想說的議題
- 14 團體中有人讓我不信任。
- 15 我還不確定領導者是否有能力協助我要處理的困境
- 16 領導者沒有邀請我說話。
- 17 我想得到支持，但是不確定能獲得。
- 18 團體中的人可能不會瞭解我想說的部分。
- 19 我需要多認識其他成員，才能談我自己
- 20 我覺得自己和其他成員很不同。

(量表題項，後刪除第2、3、5、7、10、15、20題)

## 研究設計

研究樣本為近年所進行之非結構諮商團體，共計61個團體，研究於第四次團體 (轉換階段) 邀請成員填寫，共回收364筆資料。

研究重新檢核其構面與題項，修正模式之構面後進行驗證性因素分析。續以原有構面為基礎並參考先前研究之相關建議，統整自我揭露相關文獻之探究；研究在構面上，將原問卷之「無法自在」併入「無法信賴」、保留「個人步調」但加入「被動性」，形成「步調較慢」；形成「自我貶抑」(Self-devaluated, SD)、「無法信賴」(Untrustworthy, TU)、「不確定性」(Uncertainty, UC)、「步調較慢」(Slow Pace, SP) 四個構面。

研究採用JASP 0.16.2進行驗證性因素分析及模式修正，檢驗SDQ之構面模式與心理計量特性。原量表20個題項，第15題依原量表計分不列入，進行19個題項之分析，資料分析後，刪除6題項，共保留13題。

## 研究發現

研究首先初步檢驗模式各項參數估計之合理性。分析結果顯示：(1) 六因素模式，因殘插變異數有負值，顯示六因素模不適切。(2) 修正後之四因素模型誤差變異皆為正值，且皆達顯著；各題項之因素負荷量也符合低於 .95 的標準，且未出現過大的標準誤，顯示模式已達到基本配適標準。(3) 進一步考驗四因素模型整體適配度，分析結果為： $\chi^2(59) = 149.73, p < .001, CFI = .892, GFI = .941, NNFI = .857, RMSEA = .065$  (90% CI = .052 ~ .078)。整體配適度考驗的結果如下表所示，並以粗體標示符合標準之數值。根據上述結果，四因素模型的整體適配度尚可，支持SDBQ整併為四因素。

配適指標	$\chi^2/df$	CFI	GFI	NNFI	RMSEA
Default model(修正前)	3.8076	.770	.884	.723	.088
Default model(修正後)	2.5375	.892	.941	.857	.065

### 未能自我揭露問卷 (SDBQ)

自我貶抑  
(Self-devaluated, SD)

4, 11, 18

無法信賴  
(Untrustworthy, TU)

1, 8, 14

不確定性  
(Uncertainty, UC)

9, 13, 17, 19

步調較慢  
(Slow Pace, SP)

6, 12, 16

(量表四因素，及其題項)



## 結論

本研究之最終版本未能自我揭露問卷 (SDBQ) 建議為四因素之構面，包含：「自我貶抑」(SD)、「無法信賴」(TU)、「不確定性」(UC)、「步調較慢」(SP) 四個構面。於理論面更加貼近團體歷程與成員經驗，以能補足舊有問卷之不足，強化問卷之嚴謹性與適用性。