

探究模擬演練對學生進行服務學習活動之影響

許瑛珖

銘傳大學諮商臨床與工商心理學系副教授

摘要

本研究欲探究採用不同模擬演練方法，對學生執行服務學習活動之影響。為達研究目的，本研究採用行動研究法，以 111-113 學年選修專業倫理課程學生 194 人為對象，進行觀察與資料分析。本研究發現：1. 只有模擬演練與教師回饋，其他小組學生的配合度與投入度低；2. 模擬演練與教師回饋後，加上「借花獻佛」小組作業，有助於改善配合度與投入度的問題；3. 若增加「借花獻佛」小組作業之積極元素，更能有助於提升小組在帶領班級輔導活動時，主副帶領者之間的默契，及活動執行之流暢性。本研究根據上述研究發現，提出相關教學實務之建議。

關鍵詞：模擬演練、服務學習、班級輔導活動、教與學

一、研究動機與目的

1. 專業服務學習活動有助於學生將理論應用於實務場域，進而縮小學用之間的落差。
2. 研究者每年於大學部三年級開設「專業倫理」課程，為專業服務學習課程。透過學生至中小學帶領班級輔導活動，宣導正確的倫理觀念，亦協助學生整合大學所學諮商相關專業知識，如團體動力與諮商。
3. 為確保班級輔導活動之設計與執行，符合受服務者之最佳利益，在進行場域服務前，修課學生將以小組形式先在課堂進行模擬演練，之後其他各組給予評分與回饋。這樣行之有年的做法，110 學年度修課學生反映此做法帶給他們大壓力與羞愧感，並影響班級動力與和諧。
4. Wedig (2010) 指出：模擬教學可提學生一個在正向情境中，理解和運用專業知識的機會。模擬演練亦能凸顯特定技術執行過程的複雜性，此對於培訓課程相當重要。
5. 因此本研究目的：欲探究不同模擬演練方法，對學生執行服務學習活動之影響。

二、研究方法

1. 本研究採用行動研究法，透過教學過程中的反思與發現，調整模擬演練進行方法，於新的學年度再試驗。
2. 本研究以北部某私立大學於 111-113 學年度選修專業倫理課程學生為研究對象，共 194 人。
3. 本研究以小組作業及教師的觀察反思紀錄為研究工具。
4. 本研究採用內容分析法進行資料分析。

三、行動歷程

1. 110 學年度，依小組序進行模擬演練，完成後其他各組依評分項目給予評分與回饋。由於一些組別得到低分，心有不甘，私下向教師反應模擬演練帶給他們很大壓力，及同組學生不積極合作的問題；亦有學生私下反應被迫上台帶領的過程帶來羞愧感。教師亦觀察到，相互評分影響班級的和諧，進而影響學生在班上發言意願。

2. 111 學年度，小組依抽籤序進行模擬演練後，沒有進行相互評分，只有教師回饋及邀請其他小組學生給予現場回饋。教師觀察到，其他小組學生在演練時的配合度較之前低，幾乎都在滑手機或做個人的事。
3. 112 學年度，模擬演練當週新增「借花獻佛」小組作業。當小組依小組序進行模擬演練後，教師將提供回饋及邀請其他小組學生給予現場回饋。之後小組可參考教師給予他組的回饋，提出對自己小組的 8 點（或以上）回饋意見（正負向皆可），可獲得額外加分。雖然還是有不少學生滑手機或做個人的事，但整體而言，其他組學生的配合度與投入度較前一年改善不少。研究者亦發現，各小組的 8 點意見多由一兩位同學包辦，只有一組依指令由所有小組成員分別上傳回饋意見。
4. 113 學年度，研究者改善「借花獻佛」作業設計。在模擬演練及教師回饋後，小組**所有**成員若能參考教師給予他組的回饋，分別提出對自己小組的 8 點（或以上）不同回饋，可獲得額外加分。教師邀請其他小組學生給予現場回饋時，若小組能提出回饋意見，小組將可獲得加分。課堂上，學生的配合度與投入度較 112 學年佳，亦有學生課後反應喜歡這樣的演練方式。
5. 此外，113 學年度小組在執行班級輔導活動時，主帶領者和其他間副帶領者之間的默契佳，活動執行之流暢性亦提升不少，小組對於方案與執行方式的掌握度較前幾年進步。研究者推論，此可能和所有小組學生都得上傳意見有關。因為每個人都得上傳意見，無形中賦予學生為自己小組爭取分數的責任；若是少數人不知道要寫什麼，其他人也會幫忙，間接提升對方案的理解程度。

四、建議

1. 借花獻佛若為互利合作模式，互評回饋則是競爭模式。
2. 模擬演練在進行服務學習過程中，扮演重要角色。但新世代的學生似乎愈來愈不能忍受一些建議。若教師能調整以正向／加分的回饋方式，能帶來較大的成效。